

Σημείωμα προς συζήτηση

Βασίλης Τσουκαλάς

28 ΣΕΠΤ 2021

Σχετ. : έγκριση της απόφασης του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου (απόφ. 9220/4.12.20 , ΦΕΚ 6/9/2021 ΤΕΥΧΟΣ Β, φ. 4075)

Με την έγκριση της απόφασης του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου με την οποία ορίζονται τα κριτήρια χαρακτηρισμού δειγμάτων τροφίμων που δεν ανταποκρίνονται στα προβλεπόμενα από τη κείμενη νομοθεσία τροφίμων περί επισήμανσης αλλεργιογόνων , ειδικότερα σ' ότι αφορά τη **Γλουτένη**, αποσαφηνίζονται για το εν λόγω αλλεργιογόνο και παρέχονται κατά περίπτωση κριτήρια επίσημου ελέγχου στα τρόφιμα , που βοηθούν τον αναλυτή/ελεγκτή Χημικό του ΓΧΚ στην αξιολόγηση και γνωμάτευση ου ελεγχόμενου δείγματος τροφίμου .

Ειδικά για τη περίπτωση της Γλουτένης είναι σαφές ότι στην αξιολόγηση της “κανονικότητας”-συμμόρφωσης του δείγματος με τα ισχύοντα όρια το θέμα είναι απλό . Υπάρχουν όρια κατωφλίου και συνεπώς η απόκλιση από τα όρια αυτά μπορεί και να συνεπάγεται την επίκληση του άρθρου 14 παρ. 4 Κανονισμού (ΕΚ) 178/2002 ” , που μάλιστα υποστηρίζεται με τη τοποθέτηση του ΕΦΕΤ περί **ΜΗ ΑΣΦΑΛΟΥΣ τροφίμου της(επισήμανση - αλλεργιογόνα)** .

Ωστόσο , αυτό που δεν είναι κατανοητό , είναι το σημείο 3 b που στα κριτήρια του ΜΗ ΑΣΦΑΛΟΥΣ περιλαμβάνεται και η περίπτωση :

b) συγκέντρωση > ορίου ανίχνευσης γλουτένης με την εφαρμοζόμενη μέθοδο

Συνθήκες : το τρόφιμο (δείγμα)

1. δεν φέρει ένδειξη σχετική με την παρουσία δημητριακών και
2. περιέχει γλουτένη ενώ
3. η συγκέντρωση γλουτένης
 - a) συγκέντρωση < 20 mg/Kg ή 100 mg/kg τροφίμου ή (εναλλακτικά)
 - b) συγκέντρωση > ορίου ανίχνευσης γλουτένης με την εφαρμοζόμενη μέθοδο

Γίνεται μεν αντιληπτό ότι η ανίχνευση Γλουτένης είναι δηλωτική της παρουσίας του αλλεργιογόνου και συνεπώς **ΜΗ ΚΑΝΟΝΙΚΟ**

Δεν γίνεται αντιληπτό , πώς και γιατί αυτό μπορεί να συνδέεται με την **ΑΣΦΑΛΕΙΑ** του δείγματος , όταν γι αυτό υπάρχουν κριτήρια αξιολόγησης (όρια κατωφλίου) .